



INITIATIVE POUR LA TECHNOLOGIE AU SERVICE DE L'ÉDUCATION

Rapport d'avancement 2024 (juin-décembre)



Initiative d'appui technique pour la technologie au service de l'éducation

Période de référence du présent rapport : 15 juin 2024 - 31 décembre 2024

Introduction

L'objectif principal de l'Initiative d'appui technique pour la technologie au service de l'éducation (Initiative Tech4Ed) est de renforcer les capacités des pays partenaires à utiliser la technologie afin d'améliorer l'accès à l'éducation et les résultats d'apprentissage des enfants. Ce rapport décrit les progrès réalisés au cours des six premiers mois et demi de l'Initiative au Ghana et au Tadjikistan. L'Initiative d'appui technique Tech4Ed dispose d'un budget initial d'un million de dollars américains, avec l'UNICEF agissant en qualité d'agent partenaire et l'*EdTech Hub* en qualité de partenaire technique principal.

Contexte et raison d'être

- Les systèmes éducatifs actuels ne sont pas adéquatement conçus pour préparer les jeunes à un avenir incertain et radicalement différent, marqué par des conflits, le changement climatique, les avancées technologiques, la mondialisation et une évolution rapide du marché de l'emploi. Un grand nombre d'enfants ne sont pas scolarisés, et les approches traditionnelles ne permettent pas d'améliorer les résultats d'apprentissage à un rythme suffisant. Les pratiques pédagogiques doivent évoluer pour favoriser l'acquisition d'un éventail plus large de compétences, telles que la créativité, l'esprit critique, la résolution de problèmes et les compétences numériques. À l'échelle mondiale, près de 25 % des emplois seront transformés par les technologies au cours des cinq prochaines années, et d'ici 2030, environ 230 millions d'emplois nécessiteront des compétences numériques, rien qu'en Afrique.
- Bien que de nombreux pays considèrent la technologie comme un moyen d'accélérer les progrès en matière d'éducation, ils sont confrontés à de multiples défis et obstacles, notamment le décalage entre les plans sectoriels et les politiques technologiques, des difficultés à accéder à des données probantes et à les utiliser pour l'élaboration de

politiques et de programmes, les faibles capacités institutionnelles du gouvernement à prendre des décisions liées à la technologie, et des difficultés à se procurer des biens technologiques auprès de prestataires et de fournisseurs qui sont adaptés aux besoins du pays.

- Alors que les pays visent à transformer leurs systèmes éducatifs, la technologie est perçue comme un accélérateur permettant d'offrir de multiples parcours d'apprentissage et d'assurer la continuité de l'éducation, particulièrement pour les enfants difficiles à atteindre et vulnérables. Lorsqu'elle est bien conçue et utilisée correctement, la technologie offre un potentiel considérable pour améliorer les résultats d'apprentissage et accroître l'efficacité des systèmes éducatifs. Dans un sondage mené en février 2023 auprès de tous les pays partenaires du GPE, 84,6 % des personnes interrogées (soit 22 pays partenaires) ont exprimé leurs besoins en services consultatifs et techniques afin de mieux tirer parti de la technologie au service de l'éducation.

Objectif et approche

L'Initiative Tech4Ed propose un soutien ciblé et à la demande aux pays, visant à développer la technologie au service de l'éducation comme le prévoient les pactes de partenariat et d'autres instruments de planification nationale et sectorielle. Elle propose également une évaluation approfondie et une intégration accrue de la technologie dans les plans stratégiques et opérationnels du secteur de l'éducation. Plus précisément, l'Initiative vise à garantir que les ministères de l'Éducation bénéficient :

1. de capacités renforcées pour identifier et exploiter la technologie afin d'améliorer l'accès, l'inclusion et les résultats d'apprentissage.
2. de capacités renforcées pour exploiter la technologie afin d'améliorer l'efficacité des systèmes éducatifs – politiques, données, planification, gestion et suivi.
3. d'un meilleur positionnement pour diriger et coordonner les stratégies Tech4Ed intersectorielles, y compris les politiques, les programmes et la mobilisation des ressources.

4. de meilleures compétences pour produire et utiliser les données probantes sur l'usage optimal de la technologie afin de renforcer les systèmes éducatifs, et pour poursuivre la collecte de données probantes sur les facteurs qui rendent la technologie utile à l'éducation.

Pays pilotes

Le Ghana et le Tadjikistan ont été sélectionnés comme pays pilotes pour l'Initiative Tech4Ed selon une méthodologie rigoureuse comprenant des évaluations qualitatives et quantitatives ainsi que de vastes consultations. Parmi les critères de sélection retenus figurent, et sans ordre particulier : l'intérêt des pays à rejoindre l'Initiative Tech4Ed, la complémentarité de l'Initiative avec d'autres initiatives et efforts nationaux en cours (prévus dans les pactes de partenariat ou les plans sectoriels de l'éducation), l'état des systèmes de données sur l'éducation, le niveau de préparation au numérique et à l'intelligence artificielle, et l'alignement sur les objectifs de l'Initiative tech4Ed. Ce processus, visant à garantir la diversification régionale et l'alignement sur les objectifs mondiaux en matière d'éducation, a conduit à sélectionner ces deux pays parmi un ensemble diversifié de pays partenaires du GPE.

État d'avancement du plan de travail

L'Initiative d'appui technique Tech4Ed a réalisé des progrès significatifs lors de sa phase pilote, avec l'élaboration de deux plans de travail qui sont sur le point d'être approuvés par les homologues ministériels. L'Initiative Tech4Ed, dirigée par l'UNICEF dans son rôle d'agent partenaire et en collaboration avec *EdTech Hub* en tant que partenaire technique mondial, a lancé ses activités au Ghana et au Tadjikistan.

Cette phase a permis de définir les priorités de cette initiative en s'appuyant sur les pactes de partenariat, les plans sectoriels de l'éducation, les politiques et les stratégies de transformation numérique, ainsi que sur les opportunités émergentes liées à l'intelligence artificielle et à son impact sur l'éducation. Afin de guider cette conversation complexe, les partenaires se sont appuyés sur le Cadre commun pour la transformation numérique de l'éducation et sur les six piliers qui le composent, comme outil de dialogue politique et programmatique. Le tableau 4 illustre la manière dont les processus de

l'Initiative d'appui technique Tech4Ed dans les deux pays s'alignent sur ce cadre.

Résumé des activités relatives à l'Initiative d'appui technique Tech4Ed

Activités au niveau national

Un travail de fond substantiel a été mené au niveau national dans les deux pays pilotes :

GHANA

Activités réalisées :

- Prise de contact initiale avec les responsables de l'éducation du pays par le biais de réunions d'information exhaustives
- Réunions préliminaires avec le gouvernement et les partenaires de développement afin d'identifier les principaux domaines d'intérêt et de planifier la réunion des parties prenantes
- Organisation et animation d'un atelier de planification avec les parties prenantes principales
- Affinement du plan de travail et finalisation pour approbation avec la nouvelle direction ministérielle.

De plus amples détails sur ces activités et réalisations sont fournis ci-dessous :

Phase de démarrage et préparation de la réunion des parties prenantes pour l'élaboration du plan de travail

Contexte national

Au Ghana, l'UNICEF et l'*EdTech Hub* entretiennent des relations de longue date avec le ministère de l'Éducation et d'autres acteurs majeurs du secteur de l'éducation. Le ministère de l'Éducation et le Centre national pour l'apprentissage et l'enseignement à distance (CENDLOS) ont été très impliqués dans les décisions prises concernant la technologie dans l'éducation. Ainsi, dès les premières étapes de conception et de planification de l'Initiative d'appui

technique Tech4Ed, il est apparu évident que ces groupes joueraient un rôle clé pour garantir le leadership gouvernemental, avec le Bureau de la planification, de la budgétisation, du suivi et de l'évaluation (PBME) assumant le rôle de chef de file au sein du ministère de l'Éducation.

Réunions de planification et d'élaboration

Afin de présenter l'Initiative d'appui technique Tech4Ed et d'identifier les priorités en matière de technologies éducatives pour le Ghana, l'UNICEF et l'*EdTech Hub* ont organisé une série de réunions avec les responsables du ministère de l'Éducation et du CENDLOS, désignés comme les principaux partenaires gouvernementaux.

Une première réunion conjointe mixte (en présentiel et à distance) s'est tenue le **24 juillet**, réunissant des représentants du siège et des bureaux locaux de l'UNICEF et du *EdTech Hub*, ainsi que du PBME et du CENDLOS. Cette réunion a permis de présenter le programme de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed et a servi de cadre pour discuter des prochaines étapes concernant l'élaboration d'un plan de travail préliminaire, conçu autour des priorités gouvernementales. Le groupe a convenu que la prochaine étape importante serait d'organiser un atelier de planification qui se déroulerait dans le pays pour le groupe de coordination. Afin d'être plus inclusif et de refléter un large éventail de priorités en matière de technologies de l'éducation (*EdTech*), l'atelier inclurait la participation du CENDLOS et du PBME, ainsi que d'autres acteurs du secteur des technologies de l'éducation, tels que le *Ghana Education Service* (GES) (organisme gouvernemental chargé de la gestion et de la supervision de l'éducation au niveau primaire et secondaire), le département de l'enseignement pré-tertiaire (du préscolaire au secondaire) du ministère de l'Éducation, le ministère des Communications, les partenaires de développement ainsi que des représentants du secteur privé. Cet atelier était provisoirement prévu pour la fin du mois d'août. En amont de l'atelier, il a été demandé à *EdTech Hub* de rédiger un cahier des charges pour un comité de pilotage de haut-niveau ainsi qu'un cahier des charges pour un groupe de travail technique chargé de soutenir et d'orienter les travaux de l'Initiative Tech4Ed.

Ces objectifs ont été fixés en vue d'organiser, fin octobre, une réunion des parties prenantes dans le pays, afin de co-créer le plan de travail de l'Initiative

Tech4Ed et d'aligner ses objectifs sur les priorités nationales, telles que définies dans le pacte de partenariat et les initiatives sectorielles.

Après la réunion de présentation en juillet, l'UNICEF Ghana et *EdTech Hub* ont poursuivi leurs échanges avec leurs homologues gouvernementaux afin d'étudier des idées initiales et d'établir l'ordre du jour de la réunion préalable prévue en août. Celle-ci s'est tenue les 26 et 27 août et a été animée par *EdTech Hub*. Cette réunion hybride a permis aux représentants de *EdTech Hub*, de l'UNICEF et du GPE qui ne sont pas basés au Ghana, d'y participer.

Au total, 40 personnes ont participé à ces deux journées de réunion. Parmi elles, figuraient des représentants des partenaires gouvernementaux : le ministère de l'Éducation, le *Ghana Education Service*, le Conseil national chargé des programmes scolaires et de l'évaluation (NaCCA), le CENDLOS et le *Ghana Investment Fund for Electronic Communications* (le fonds d'investissement du Ghana pour les communications électroniques). Étaient également présents, des représentants des partenaires de projet, tels que *EdTech Hub*, l'UNICEF, le GPE et l'UNESCO, ainsi que des partenaires du secteur privé, notamment *MEST Africa* (une organisation proposant des fonds d'amorçage et de croissance), *Perbi Cubs* (une entreprise de technologie de l'éducation spécialisée dans l'alphanumerisation des enfants au moyen d'une application de lecture), *Ghana Investment Fund for Electronic Communications*, et l'université du Ghana. Le directeur du PBME ainsi que celui du CENDLOS étaient également présents. Compte tenu de la participation élargie, une vue d'ensemble du programme et des objectifs de l'Initiative Tech4Ed a de nouveau été présentée. L'UNICEF et *EdTech Hub* ont présenté les ébauches des cahiers des charges définissant les rôles et responsabilités proposés pour un comité de supervision stratégique et un comité technique de pilotage. Ces cahiers des charges ont fait l'objet de discussions approfondies sur la meilleure façon de fournir une orientation stratégique et technique au programme tout en collaborant avec les groupes d'organisation existants.

L'un des objectifs principaux de cette réunion était d'examiner les domaines techniques clés pouvant constituer des points d'entrée pour les activités liées au plan de travail. Diverses priorités techniques ont été évoquées telles que l'analyse de données, la disponibilité de données probantes sur les interventions EdTech, le suivi et l'évaluation, l'implication des parties prenantes,

la gestion des programmes, l'alignement des interventions EdTech sur les politiques, le développement des compétences numériques, ainsi que l'évaluation et l'atténuation des risques. Ces discussions ont également ouvert un débat sur les objectifs de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed et les axes d'intervention potentiels. Finalement, il a été convenu que l'UNICEF et *EdTech Hub* poursuivraient leurs échanges avec les responsables gouvernementaux après cette réunion de planification, afin d'élaborer une courte liste de points à aborder lors de la réunion des parties prenantes prévue fin octobre.

Tout au long des mois de septembre et octobre, les représentants de l'UNICEF et de *EdTech Hub* ont collaboré avec les responsables du PBME et du CENDLOS afin de finaliser la logistique et les objectifs de la réunion des parties prenantes et d'identifier les priorités nationales à intégrer dans le projet de plan de travail.

Réunion des parties prenantes pour l'élaboration du plan de travail

La réunion des parties prenantes pour discuter des plans de travail proposés a eu lieu à Labadi Beach, Accra, les 28 et 29 octobre. Elle a réuni des représentants internationaux du GPE, de l'UNICEF et de *EdTech Hub*, ainsi que des partenaires du secteur privé tels que la Fondation Bill et Melinda Gates, *Jacobs Foundation*, Dalberg (représentant Google) et *Mastercard Foundation*.

L'objectif principal de l'atelier des parties prenantes était d'examiner les domaines prioritaires identifiés par le ministère et de réfléchir à des activités potentielles dans le cadre de chacun d'eux. Les quatre domaines prioritaires suivants ont été identifiés en collaboration avec le PBME et le CENDLOS :

1. Comment les technologies de l'éducation (EdTech) peuvent-elles améliorer la conception des programmes scolaires et les processus d'évaluation ?
2. Comment les programmes de calcul et d'alphabétisation peuvent-ils améliorer les résultats d'apprentissage grâce aux EdTech ?
3. Comment identifier et mettre en œuvre des opportunités de développement des EdTech dans le cadre du plan sectoriel de l'éducation et du plan de mi-parcours ?

4. Comment les EdTech peuvent-elles favoriser le développement des compétences du 21^e siècle, notamment dans le domaine des STEM et de la robotique ?

L'atelier a été essentiellement consacré à ces quatre domaines thématiques. Les participants étaient répartis en petits groupes pour mener des discussions fructueuses concernant les activités, les réalisations, les résultats et l'impact liés aux quatre domaines prioritaires.

À l'issue de l'atelier des parties prenantes, l'UNICEF et *EdTech Hub* ont été chargés de recueillir les informations résultant des discussions et de les exploiter pour élaborer un plan de travail préliminaire.

Élaboration du plan de travail

À partir des concepts partagés et examinés lors de l'atelier des parties prenantes, l'UNICEF et *EdTech Hub* ont élaboré des propositions à soumettre au ministère. Voici les principales activités proposées dans le plan de travail :

1. Établir un comité de pilotage EdTech en tant que sous-groupe d'autres groupes de pilotage de l'éducation
2. Effectuer une analyse du paysage EdTech actuel au Ghana examinant :
 - a. la façon dont la technologie est utilisée dans le cadre de programmes éducatifs pédagogiques (différentes modalités, dosages, etc.) ;
 - b. comment les contenus, les programmes et les évaluations sont élaborés et distribués ;
 - c. les exigences en termes d'infrastructure et d'accès ;
 - d. les composantes relatives à l'équité et à l'inclusion ;
 - e. les données probantes et l'efficacité ;
 - f. La manière dont les programmes prennent en compte les aptitudes et les compétences des enseignants et répondent aux besoins de formation et de soutien ;
 - g. dans quelle mesure les programmes impliquent les parents et les communautés ;
 - h. les principaux fournisseurs locaux d'EdTech et s'il existe des exemples ou des opportunités de partenariats public-privé.

3. Réaliser des recherches sur la mise en œuvre des interventions éducatives existantes et examiner dans quels contextes et de quelle manière l'EdTech est utilisée, en mettant l'accent sur les programmes DL+ et GALOP AF.

Prochaines étapes

l'UNICEF et *EdTech Hub* transmettront le plan de travail aux représentants du ministère de l'Éducation afin de recueillir leurs commentaires, puis ils partageront une version mise à jour avec le GPE et les autres partenaires.

- Deuxième semaine de janvier : partager le plan de travail préliminaire avec le GPE
- Début février : intégrer les commentaires du GPE
- Mi-février : transmettre le plan de travail préliminaire au ministère de l'Éducation
- Mi-février : intégrer les commentaires du ministère de l'Éducation et affiner le plan de travail
- Fin février : partager le plan de travail préliminaire avec les partenaires du secteur privé pour recueillir leurs commentaires
- Début mars : obtenir l'approbation finale du plan de travail auprès du ministère de l'Éducation

TADJIKISTAN

Activités réalisées :

- Prise de contact initiale avec les responsables de l'éducation du pays
- Alignement avec la feuille de route nationale pour la transformation numérique du système éducatif
- Intégration à la stratégie d'apprentissage numérique et de transformation de l'éducation
- Élaboration du plan de travail préliminaire

De plus amples précisions sur ces activités et réalisations sont fournies ci-dessous :

Phase de démarrage et préparation de la réunion des parties prenantes pour l'élaboration du plan de travail

L'équipe de l'UNICEF chargée de l'éducation au Tadjikistan est un partenaire stratégique de longue date du ministère de l'Éducation et des Sciences, apportant un soutien dans les domaines définis dans le Document du programme-pays de l'UNICEF pour le Tadjikistan. Fin août, l'équipe de l'UNICEF au Tadjikistan s'est réunie avec les sièges de l'UNICEF et de *EdTech Hub*, afin d'examiner la meilleure approche technique pour travailler avec le ministère de l'Éducation et des Sciences à l'élaboration du plan de travail préliminaire. Les équipes ont décidé qu'il serait préférable d'adopter une approche intensive d'élaboration du plan de travail sur le terrain, qui comprendrait des réunions en personne avec les responsables du ministère de l'Éducation et des Sciences ainsi que d'autres responsables gouvernementaux du pays. Elles ont coordonné leurs efforts pour identifier un soutien local supplémentaire, en recrutant un consultant doté d'une expertise approfondie en EdTech au Tadjikistan, et en élaborant un cahier des charges pour la mission de deux représentants de *EdTech Hub* au Tadjikistan.

Étant donné que l'examen de mi-parcours du pacte de partenariat du GPE allait avoir lieu la semaine du 21 octobre, il a été confirmé dès le début avec le gouvernement, que la réunion des parties prenantes de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed se tiendrait la même semaine. L'UNICEF et *EdTech Hub* ont alors décidé que le représentant de *EdTech Hub* se rendrait au Tadjikistan à partir du 7 octobre. À l'approche des activités sur le terrain, les équipes de *EdTech Hub* et de l'UNICEF ont collaboré pour formuler des questions clés et identifier les parties prenantes principales à interviewer.

Au cours de la mission dans le pays, l'équipe de *EdTech Hub* a rencontré un large éventail de partenaires, y compris des divisions du ministère de l'Éducation et des Sciences, des partenaires du secteur du développement, des organisations non-gouvernementales locales et internationales, ainsi que des partenaires du secteur privé. Les objectifs de ces réunions et ces entretiens étaient 1) de présenter et de sensibiliser les parties prenantes à l'Initiative d'appui technique Tech4Ed, 2) d'effectuer une analyse rapide du secteur EdTech, 3) de comprendre les besoins et les priorités du pays, tels qu'exprimés

dans le pacte de partenariat et le plan sectoriel de l'éducation, 4) d'élaborer des idées préliminaires pour le plan de travail à faire valider par l'UNICEF et le ministère de l'Éducation et des Sciences, et enfin, 5) de préparer la réunion des parties prenantes pour l'élaboration du plan de travail.

Ces réunions ont également été enrichies par l'analyse de divers rapports techniques fournis par l'UNICEF et d'autres partenaires. S'appuyant sur cette revue documentaire et les entretiens avec les parties prenantes, l'équipe a identifié un ensemble de défis cruciaux à aborder dans le plan de travail Tech4Ed :

- **Électricité.** La plupart des écoles (au moins plus de 70 % des écoles rurales) ne disposent pas d'un approvisionnement fiable en électricité pendant cinq à six mois de l'année scolaire (d'octobre à avril).
- **Connectivité.** Selon l'étude *Achieving Universal Connectivity for the Education Sector in the Republic of Tajikistan*, réalisée par l'Institut ICON, financée par l'Union européenne et soutenue technique par l'UNICEF, seules 16 % des écoles du Tadjikistan ont une connexion à l'internet.
- **Contenu.** L'accès à des contenus éducatifs en ligne est médiocre. Selon les parties prenantes interrogées, cela s'explique par le fait que les établissements scolaires au Tadjikistan dépendent de ressources éducatives mondiales dont l'accès coûte 5 à 10 fois plus cher que les ressources locales. Sur le plan technique, la bande passante du réseau pour la connectivité mondiale est de maximum 2 Mbps contre un maximum de 100 Mbps pour l'intranet local. En d'autres termes, l'accès aux ressources mondiales en ligne prend plus de temps et coûte donc plus cher que l'accès aux ressources locales, mais qui, elles, sont limitées.
- **Capacités.** Le faible niveau de compétences numériques, en particulier chez les enseignants, représente un autre défi qui nécessite une attention immédiate.

Compte tenu de ces défis et des programmes EdTech en cours, l'équipe de *EdTech Hub* a développé un ensemble de quatre domaines d'intervention potentiels, et les a validés auprès des partenaires gouvernementaux et de l'UNICEF. Le 21 octobre, l'équipe a présenté de manière formelle cette liste

initiale d'idées au premier adjoint du ministre de l'Éducation et des Sciences, au chef du département chargé du système d'information pour la gestion de l'éducation et son équipe, à l'administrateur système du ministère, ainsi qu'au directeur du *Republic Center on Information Technology and Communication* (centre des technologies de l'information et de la communication). Ces responsables gouvernementaux ont approuvé les propositions soumises et ont convenu qu'elles pourraient être présentées lors de la réunion des parties prenantes.

Réunion des parties prenantes pour l'élaboration du plan de travail

Parallèlement à l'examen de mi-parcours du pacte de partenariat, la réunion des parties prenantes sur l'Initiative Tech4Ed a eu lieu à la bibliothèque nationale, le mardi 22 octobre, et s'est poursuivie dans l'après-midi du jeudi 24 octobre.

La première journée de l'atelier a commencé par une session plénière, présidée par le premier adjoint du ministre. Parmi les participants figuraient des représentants du GPE, de l'UNICEF, de *EdTech Hub*, de la société civile, du secteur privé, des partenaires internationaux de développement et des principales agences gouvernementales. La session a débuté par des remarques liminaires du premier adjoint du ministre, du responsable-pays du GPE pour le Tadjikistan et du représentant adjoint de l'UNICEF. L'équipe de *EdTech Hub* a ensuite présenté une vue d'ensemble de l'Initiative Tech4Ed et fourni quelques informations sur le paysage EdTech actuel au Tadjikistan.

L'équipe a présenté les quatre concepts de plan de travail proposés :

1. Former un comité de pilotage des technologies de l'éducation
2. Effectuer une analyse de l'utilisation de la connectivité mobile pour l'accès à l'internet à l'école dans d'autres pays à faible revenu et à revenu intermédiaire
3. Élaborer un plan de mise en œuvre d'un réseau intranet pour le secteur de l'éducation
4. Établir un modèle de coût pour une proposition d'initiative pilote autour d'une approche de regroupement scolaire.

Au cours de l'après-midi du premier jour de l'atelier et de la demi-journée qui a eu lieu plus tard dans la semaine, les participants se sont réunis en petits groupes, représentant un échantillon des partenaires gouvernementaux, de développement, d'ONG et du secteur privé. Chaque groupe s'est penché sur le même concept de plan de travail avant de se retrouver tous ensemble pour partager leurs commentaires.

Élaboration du plan de travail

À la suite de l'atelier, l'équipe de *EdTech Hub* a recueilli les commentaires des participants et a apporté des modifications au plan de travail, le ramenant à trois activités principales. Au cours de cette période, le consultant de *EdTech Hub* dans le pays et l'équipe de l'UNICEF ont travaillé à l'élaboration d'activités axées sur les domaines d'intervention proposés, et les ont partagées avec les représentants du gouvernement afin d'obtenir leurs commentaires. Une version préliminaire du plan de travail a été communiquée au GPE le 13 décembre afin de recueillir ses commentaires.

L'équipe prévoit de partager le plan de travail préliminaire avec le ministère de l'Éducation et des Sciences et le GPE en janvier.

Les composantes actuelles en attente d'approbation du ministère de l'Éducation et des Sciences sont les suivantes :

1. la formation d'un comité de pilotage des technologies de l'éducation
2. l'élaboration d'un dossier d'investissement et d'un modèle de coût pour une proposition d'initiative pilote autour d'une approche de regroupement scolaire.
3. la conduite d'une analyse de solutions innovantes, telles que la connectivité mobile et satellite, pour évaluer comment elles pourraient être mises en place au Tadjikistan pour fournir un accès intranet/internet.

Cadre de résultats global

Nous présentons ci-dessous les progrès réalisés par rapport aux indicateurs. Il est important de souligner que le projet en est encore à sa phase de démarrage, l'élaboration des plans de travail étant toujours en cours ainsi que les avancées vers les objectifs d'appui technique.

Tableau 1. Résultats globaux à ce jour

Indicateur	Définition de l'indicateur	Ghana	Tadjikistan
Résultat 1 : Renforcement des capacités à identifier et exploiter les technologies pour améliorer l'accès, l'inclusion et les résultats d'apprentissage.			
Niveau d'articulation de la vision du pays pour l'intégration de la technologie dans l'éducation (nombre de pays participants)	Niveau élevé : les pays participants communiquent une vision ou stratégie Tech4Ed axée sur l'équité, l'inclusion et l'apprentissage Niveau intermédiaire : les pays participants communiquent une vision ou une stratégie Tech4Ed où l'équité, l'apprentissage et l'inclusion ne sont pas clairement	Constaté à ce jour: Niveau élevé	Constaté à ce jour: Niveau élevé

	<p>articulés, ou bien certains de ces éléments sont exclus.</p> <p>Niveau faible : les pays participants communiquent une vision ou une stratégie technocentrique, ou une vision ne reposant pas sur des données probantes, et négligeant la priorité à l'inclusion et à l'apprentissage.</p>		
Nombre d'employés du ministère de l'Éducation ayant reçu une formation liée à l'Initiative Tech4Ed	<p>Élevé – 50</p> <p>Moyen – 20</p> <p>Faible – 5</p>	S.O.	S.O.
Alignement des investissements dans la technologie au service de l'éducation sur les priorités du plan sectoriel de	Alignement élevé : les nouveaux investissements dans la technologie au service de l'éducation soutiennent le plan sectoriel de l'éducation et le	En progression vers un alignement élevé	En progression vers un alignement élevé

<p>l'éducation, du pacte de partenariat et du plan de travail (nombre de pays participants)</p>	<p>pacte de partenariat, fondés sur des données probantes.</p> <p>Alignement partiel : les nouveaux investissements dans la technologie au service de l'éducation ne sont pas fondés sur des données probantes ou ne soutiennent que partiellement le plan sectoriel de l'éducation et le pacte de partenariat.</p> <p>Alignement faible : les nouveaux investissements dans la technologie au service de l'éducation ne soutiennent pas le plan sectoriel de l'éducation et le pacte de partenariat .</p>		
<p>Résultat 2 : Renforcement des capacités du ministère de l'Éducation à tirer parti de la technologie pour améliorer l'efficacité des systèmes éducatifs - politiques, données, planification, gestion et suivi.</p>			

<p>Intégration de l'initiative Tech4Ed dans la stratégie/vision de gestion des données (nombre de pays participants)</p>	<p>Intégration forte : la stratégie/vision de gestion des données des pays participants identifie des points d'entrée possibles pour la technologie afin d'améliorer la collecte, l'analyse et l'utilisation des données.</p> <p>Intégration moyenne : la stratégie/vision de gestion des données des pays participants identifie des points d'entrée pour la technologie afin d'améliorer la collecte, l'analyse et l'utilisation des données, mais ceux-ci ne sont pas réalisables en raison de l'infrastructure de soutien insuffisante ou des coûts.</p> <p>Intégration faible : la stratégie/vision de gestion des</p>	<p><i>Manifeste dans la conception du plan de travail et les intentions exprimées :</i></p> <p>Intégration forte</p>	<p><i>Manifeste dans la conception du plan de travail et les intentions exprimées :</i></p> <p>Intégration forte</p>
--	--	--	--

	données des pays participants n'identifie pas de points d'entrée pour la technologie afin d'améliorer la collecte, l'analyse et l'utilisation des données.		
Résultat 3 : Le ministère de l'Éducation est mieux à même de diriger et de coordonner les stratégies Tech4Ed intersectorielles, y compris les politiques, les programmes, les plans Tech4Ed chiffrés et la mobilisation des ressources.			
Niveau de formalisation de la collaboration avec les partenaires, y compris le secteur privé (nombre de pays participants)	Niveau élevé : la stratégie de collaboration avec les partenaires est pleinement développée, identifiant les composantes et les modalités (commerciales ou philanthropiques) par lesquelles le secteur privé et d'autres partenaires peuvent contribuer à la mise en œuvre du plan de travail de l'Initiative Tech4Ed. Niveau intermédiaire : la stratégie	Situation actuelle : Niveau intermédiaire	Situation actuelle : Niveau intermédiaire

	<p>de collaboration avec les partenaires est partiellement développée.</p> <p>Niveau faible : la stratégie de collaboration avec les partenaires n'est pas encore développée.</p>		
Maturité du dispositif de gestion pour surveiller la mise en œuvre de la stratégie nationale Tech4Ed (nombre de pays participants).	<p>À maturité : le dispositif de gestion est opérationnel et les responsabilités sont clairement définies.</p> <p>Émergent : le dispositif de gestion est élaboré mais les responsabilités restent à définir.</p> <p>Stade précoce : le dispositif de gestion n'est pas encore élaboré.</p>	<p>Situation actuelle : Stade précoce</p>	<p>Situation actuelle : Stade précoce</p>
Résultat 4 : Le ministère de l'Éducation est capable de produire et d'utiliser des données probantes sur l'usage optimal de la technologie pour renforcer les systèmes éducatifs, bénéficiant d'une collecte			

continue de données probantes.

	<p>Niveau de maturité du système de gestion des connaissances pour intégrer les données probantes au processus de prise de décisions relatives à l'Initiative Tech4Ed (nombre de pays participants).</p>	<p>Niveau élevé : le système de gestion des connaissances est institutionnalisé et régulièrement consulté/utilisé pour orienter les politiques, la mise en œuvre et l'évaluation de l'Initiative Tech4Ed.</p> <p>Niveau intermédiaire : le système de gestion des connaissances n'est pas institutionnalisé (varie selon les individus), ou n'est que rarement consulté/utilisé pour orienter les politiques, la mise en œuvre et l'évaluation de l'Initiative Tech4Ed.</p> <p>Niveau faible : les données probantes sont rarement utilisées et difficiles à obtenir pour orienter</p>	<p>Situation actuelle : Niveau intermédiaire</p>	<p>Situation actuelle : Niveau intermédiaire</p>
--	--	--	--	--

	les politiques, la mise en œuvre et l'évaluation de l'Initiative Tech4Ed.		
--	---	--	--

Le tableau ci-dessous fait la synthèse des liens entre les priorités examinées lors des processus de consultation de la phase de démarrage, et le Cadre commun pour la transformation numérique des systèmes éducatifs.

Tableau 2. Alignement sur les six piliers du Cadre commun pour la transformation numérique des systèmes éducatifs

		Tadjikistan			Ghana		
		Idées proposées pour le plan de travail			Idées proposées pour le plan de travail		
	Former un comité de pilotage des technologies de l'éducation	Élaborer un dossier d'investissement et un modèle de coût pour une proposition d'initiative pilote autour d'une approche de regroupement scolaire	Effectuer une analyse de solutions innovantes pour déterminer leur mise en place afin de fournir un accès à l'intranet / internet		Former un comité de pilotage des technologies de l'éducation	Effectuer une analyse du paysage EdTech actuel au Ghana	Examiner la recherche sur la mise en œuvre des interventions existantes en matière de technologies de l'éducation (EdTech)
	Coordination et leadership						
	Vision et objectifs	✓	✓	✓	✓		
	Gouvernance et réglementation	✓	✓	✓	✓	✓	
	Gestion participative du changement	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Prise de décision fondée sur des données probantes	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Suivi et évaluation	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Connectivité et infrastructure							

	Électricité		✓	✓			✓	✓
	Accès à l'internet		✓	✓			✓	✓
	Matériel informatique et appareils		✓	✓			✓	✓
	Systèmes logiciels et services		✓	✓			✓	✓
	Espaces d'apprentissage		✓	✓			✓	✓
Coût et viabilité								
	Modèles de financement viables	✓	✓	✓		✓		
	Alignement sur les résultats et les priorités	✓	✓	✓		✓		
	Développement et entretien de l'écosystème	✓	✓			✓		
	Dépenses d'exploitation et gestion des ressources	✓	✓	✓		✓		
	Solutions écologiques		✓	✓				
Capacités et culture								
	Compétences nécessaires adaptées à l'avenir		✓	✓				✓
	Compétences et mentalités		✓					✓
	Rôle des parents et des responsables d'enfants		✓					✓
	Relations avec les communautés locales		✓	✓				✓
	Innovations et production de connaissances	✓	✓	✓		✓	✓	✓

Contenu et solutions

	Plateformes d'apprentissage		✓						✓
	Qualité des logiciels d'application et ouverture		✓						✓
	Alignement des programmes scolaires		✓						
	Modèles pédagogiques		✓						
	Évaluation et certification		✓						

Données et éléments probants

	Informations concrètes/exploitables	✓	✓	✓		✓	✓		✓
	Intégration des systèmes		✓						✓
	Qualité et couverture		✓	✓			✓		✓
	Sécurité et protection de la vie privée		✓	✓		✓	✓		✓
	Intelligence artificielle						✓		✓

Défis, réussites et témoignages

Défis systémiques et approches de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed

Trois défis récurrents à travers tous les pays confirment la nécessité de cette initiative :

1. **La coordination complexe des agences** : les initiatives relatives aux technologies de l'éducation se heurtent à des complications lorsque l'autorité chargée des technologies de l'information et de la communication (TIC) est centralisée au sein d'agences axées sur les technologies plutôt que sur l'éducation. Cette structure organisationnelle privilégie souvent les questions techniques au détriment des résultats éducatifs.
2. **Fragmentation de l'initiative** : plusieurs projets EdTech simultanés apparaissent souvent sans trajectoire claire vers une mise à l'échelle, motivés par des intérêts internes et externes qui ont pour conséquence :
 - un suivi inadéquat des résultats d'apprentissage
 - des capacités institutionnelles mises sous pression
 - des coûts de fonctionnement plus élevés
 - une utilisation inefficace des ressources
3. **Décalage entre la planification et la mise en œuvre** : bien que les pays aient souvent des stratégies EdTech ambitieuses, nombre d'entre elles restent théoriques et sans voies concrètes de mise en œuvre.

Afin de relever ces défis dans le cadre de l'Initiative d'appui technique pour la technologie au service de l'éducation dans les deux contextes nationaux, le gouvernement et les partenaires de développement ont soutenu la création de groupes de travail ou de comités au sein des structures éducatives existantes, dédiés à l'éducation. Ainsi, les deux plans de travail prévoient la création de groupes de travail EdTech visant à améliorer la coordination, la communication et la collaboration entre tous les programmes de technologies de l'éducation, y compris l'Initiative d'appui technique Tech4Ed. L'Initiative d'appui technique Tech4Ed établira les lignes directrices ainsi que les paramètres de travail pour répondre aux défis mentionnés aux points 1 et 2 ci-

dessus. Le point 3 pourrait également être abordé au sein de ces groupes, et cette question sera prise en compte et notée dans les ressources techniques développées dans le cadre de l'Initiative Tech4Ed.

Défis liés à la mise en œuvre et approches de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed

L'une des difficultés rencontrées dans tous les contextes nationaux, a été de faire comprendre la notion de « financement catalytique » et d'encourager l'investissement de temps et de personnel dans un programme nécessitant un financement relativement faible. Au Tadjikistan, le fait d'avoir lié très explicitement la réunion des parties prenantes au pacte de partenariat lors de l'examen de mi-parcours, a permis de clarifier certains de ces liens pour les représentants gouvernementaux. À l'inverse, cela a été plus difficile au Ghana, et l'Initiative d'appui technique devra continuer à se pencher sur cette question, à mesure qu'elle sera présentée aux nouveaux dirigeants du ministère.

Dans le cadre de la mise en œuvre future dans d'autres pays, il sera crucial de fournir des explications claires sur le concept de financement catalytique. Il sera utile aussi de partager les plans de travail du Ghana et du Tadjikistan avec d'autres pays, à titre d'exemple des types d'appui technique les mieux adaptés au programme. Il était également nécessaire d'identifier, dès les premières étapes, l'alignement sur le pacte de partenariat plus large du GPE ainsi que d'autres alignements de financement possibles.

Défis spécifiques à chaque pays, enseignements tirés et perspectives d'avenir

Chaque pays a également connu des défis et des opportunités distincts.

Ghana

Le nombre de groupes investis et intéressés au sein du gouvernement a été à la fois un atout et un obstacle. Cela a été bénéfique dans la mesure où il y a eu un solide contingent de partisans et d'importantes contributions techniques représentant différents volets du secteur de l'éducation. En revanche, l'absence d'une division spécifique ayant l'autorité décisionnelle sur le programme

constitue un défi persistant. Avec l'arrivée d'un nouveau gouvernement, une restructuration des différents groupes éducatifs est probable, ce qui pourrait atténuer ce problème.

En outre, la tenue de l'atelier des parties prenantes à un moment où le climat politique au Ghana était particulièrement complexe a été un enjeu de taille, perturbant la disponibilité de décideurs clés avant et pendant la réunion. Pour les autres pays, il faudra impérativement s'assurer que le lancement du projet tienne compte des cycles électoraux nationaux importants susceptibles d'influencer le leadership ministériel, et planifier en conséquence.

Tadjikistan

Au Tadjikistan, les responsabilités et les protocoles des structures gouvernementales concernant la hiérarchie et les processus d'approbation sont plus clairement définis. Il s'agit, là encore, d'un cas constituant à la fois un atout et un défi. Les lignes d'autorité bien définies identifient clairement les décisionnaires, mais la prise de décision centralisée peut aussi créer des points de blocage. L'équipe de mise en œuvre de l'Initiative Tech4Ed s'est efforcée de créer des réseaux de relations au sein du ministère de l'Éducation et des Sciences afin de multiplier les points d'accès aux décideurs.

Succès, enseignements tirés et adaptation

L'une des clés du succès réside dans la solide coopération entre l'UNICEF et *EdTech Hub*. Le partenariat a su tirer parti des relations, de l'influence et de la légitimité de l'UNICEF sur le terrain. Ainsi, l'UNICEF a pu facilement organiser des réunions avec le gouvernement et d'autres partenaires du secteur de l'éducation, essentielles à l'élaboration du plan de travail. *EdTech Hub* a apporté son expertise technique pointue, en s'appuyant sur la recherche et sa perspective mondiale sur les technologies de l'éducation dans les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire pour fournir un contexte et une base aux approches techniques proposées. Malgré les défis liés au calendrier au Ghana, les gouvernements des deux pays ont néanmoins manifesté un soutien significatif, s'appuyant sur les relations existantes et sur un travail considérable de sensibilisation au programme Tech4Ed, facilitant ainsi un dialogue et une implication approfondis.

Ghana

Au Ghana, l'Initiative Tech4Ed a suscité un vif engouement, et cet enthousiasme ainsi que la volonté d'être impliqué dans la planification et la conception du programme ont donné lieu à une multitude de propositions. Celles-ci nécessitent du temps pour être examinées et validées, mais d'ores et déjà, des échanges productifs ont eu lieu au sein de plusieurs services du ministère de l'Éducation ainsi qu'avec d'autres entités gouvernementales investies dans l'EdTech. Il y a eu une volonté manifeste de bénéficier d'un soutien technique pour examiner les plans et les politiques gouvernementaux et s'assurer que ces documents orientent le plan de travail de l'initiative Tech4Ed. Dans de futurs contextes nationaux, nous nous efforcerons de promouvoir un haut niveau d'implication tout en trouvant un équilibre permettant de rationaliser l'élaboration et la finalisation du plan de travail.

Tadjikistan

Au Tadjikistan, la mission d'élaboration d'un plan de travail sur place s'est avérée très efficace. Cela a permis de recueillir des informations en temps réel, et les réunions en présentiel de petite taille ont favorisé une grande franchise quant aux réalités et aux difficultés opérationnelles. Si, à l'avenir, le projet devait utiliser ce modèle, prévoir davantage de temps entre la mission exploratoire et la réunion de toutes les parties prenantes serait bénéfique. Ce temps supplémentaire permettrait de partager plus largement les propositions de plan de travail préliminaire afin que les participants puissent les examiner avant la réunion des parties prenantes et ainsi fournir des réflexions plus approfondies. Un délai supplémentaire entre la conception et la présentation permettrait également d'identifier des liens entre les propositions de plans de travail et les politiques gouvernementales existantes, les projets financés par les bailleurs de fonds ainsi que le pacte de partenariat du GPE, afin de garantir leur complémentarité et d'identifier les domaines susceptibles de mobiliser des opportunités de financement.

L'alignement de la réunion des parties prenantes avec l'examen de mi-parcours du pacte de partenariat a mis en lumière l'importance de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed et permis de souligner la possibilité de la lier à d'autres sources de financement. Lors des prochaines réunions des parties

prenantes, il sera crucial de rendre explicite cette connexion et le soutien plus large du GPE.

Autres enseignements tirés

L'une des composantes clés de l'Initiative d'appui technique Tech4Ed réside dans la flexibilité de la conception du programme. Le déploiement du programme dans deux pays pilotes aux contextes très différents, le Ghana et le Tadjikistan, a mis en évidence les avantages et la nécessité d'élaborer des programmes sur mesure, mais aussi les points communs évidents entre les programmes EdTech dans les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire. Lorsque l'Initiative sera déployée dans d'autres pays, nous nous pencherons sur le processus d'élaboration du plan de travail le mieux adapté et nous nous appuierons sur les enseignements tirés de la mission réussie de collecte d'information ciblée (le cas du Tadjikistan) ou de l'adoption d'approches plus globales et flexibles (le cas du Ghana). Quel que soit le contexte, l'important est de s'adapter au niveau d'avancement du pays en matière d'utilisation des technologies de l'éducation et de s'assurer que les solutions sont alignées sur les politiques en vigueur et les réalités sur le terrain. En outre, aligner le programme dès le départ avec le pacte de partenariat et les financements du GPE en cours, constitue une base solide pour aborder la question des ressources financières disponibles. Dans l'ensemble, l'équipe a su s'adapter au contexte unique de chaque pays et se réjouit de continuer à adapter et à élargir la base de connaissances en intégrant de nouveaux pays à l'Initiative d'appui technique Tech4Ed.

Dépenses budgétaires

Le tableau suivant présente un rapport de consommation des fonds, affectant toutes les dépenses courantes à la phase de démarrage. Les dépenses réelles sont celles qui ont déjà été engagées.

Poste budgétaire	Montant	Dépenses réelles	Disponible
Coût total	999 999,53 USD	203 871,81 USD	796 127,72 USD

Annexe

Tableau 3. Résumé des activités au Ghana du 15 juin au 31 décembre 2024

Réunion	Date	Lieu	Participants (d) signifie à distance	Objectif	Résultat/prochaines étapes
Réunion de présentation	24 juillet (réunion de deux heures)	Hybride à distance/en présentiel	Ministère de l'Éducation PBME UNICEF/Ghana UNICEF/Siège (d) GPE (d) <i>EdTech Hub/Ghana</i> Siège de <i>EdTech Hub</i> (d)	Présenter les objectifs et le calendrier de l'Initiative Tech4Ed et établir les points de contact avec les partenaires du gouvernement du Ghana	Mettre en place un groupe de coordination dans le pays afin d'orienter les décisions techniques et stratégiques
Atelier sur place du programme <i>Learning Pioneers</i> sur le thème « Imaginer l'avenir »	29 – 31 juillet 2024	En présentiel	34 parties prenantes, dont des représentants du gouvernement (GES, ministère de l'Éducation, ministère des Communications), du secteur privé, de	Comprendre les opportunités de collaboration avec l'écosystème des start-ups/entreprises EdTech et le système éducatif.	Identifier la nécessité de travailler davantage avec l'écosystème de start-ups/d'entreprises local afin de renforcer la collaboration avec le secteur de l'éducation, et adapter davantage les efforts des start-ups EdTech à l'environnement opérationnel (c'est-à-dire

			<p>la société civile, des étudiants, des enseignants, des responsables d'enfants, des start-up/entreprises EdTech, du CENDLOS, du PBME, du GES, du <i>EdTech Hub</i>, de l'UNICEF, du secteur pré-tertiaire (préscolaire au secondaire), du ministère des Communications, du secteur privé, des syndicats d'enseignants, et des partenaires de développement.</p>		<p>la connectivité et l'électricité) et aux priorités du secteur de l'éducation.</p>
Réunion de préparation de l'atelier	26 et 27 août - réunion de deux jours	Hybride à distance / en présentiel	<p><i>Gouvernement :</i> Ministère de l'Éducation CENDLOS <i>Ghana Education Service</i></p>	<p>Examiner les cahiers des charges préliminaires des comités stratégique et de pilotage technique</p>	<p>L'UNICEF et <i>EdTech Hub</i> vont continuer à travailler aux côtés des responsables gouvernementaux afin d'affiner les sujets de discussion de la réunion</p>

		<p><i>National Council for Curriculum and Assessment</i> (Conseil national chargé des programmes scolaires et de l'évaluation) <i>Ghana Investment Fund for Electronic Communications</i></p> <p><i>Partenaires de l'initiative d'appui technique :</i> UNICEF/Ghana UNICEF/Siège (d) GPE (d) <i>EdTech Hub/Ghana</i> Siège de <i>EdTech Hub</i> (d)</p> <p><i>Secteur privé :</i> <i>MEST Africa</i> <i>Perbi Cubs</i></p> <p><i>Autres :</i> UNESCO Université du Ghana</p>	<p>Discuter des domaines techniques potentiels à présenter et aborder lors de la réunion des parties prenantes</p> <p>Établir l'ordre du jour de la réunion des parties prenantes</p>	<p>des parties prenantes du mois d'octobre</p> <p>EdTech mettra à jour son analyse rapide du paysage EdTech au Ghana</p>
--	--	---	---	--

Réunion interne de planification	9 septembre	Appel en visio	UNICEF/Ghana UNICEF/Siège <i>EdTech Hub/Ghana</i> <i>EdTech Hub/Siège</i>	Discuter des prochaines étapes concernant la planification de la réunion des parties prenantes	Missions de rapprochement avec les homologues gouvernementaux
Réunion interne de planification	18 septembre	Appel en visio	UNICEF/Ghana UNICEF/Siège <i>EdTech Hub/Ghana</i> <i>EdTech Hub/Siège</i>	Discuter des prochaines étapes concernant la planification de la réunion des parties prenantes	Distribution des tâches liées à l'élaboration du plan de travail préliminaire
Réunion de planification avec les partenaires gouvernementaux	8 octobre	En présentiel (bureau de l'UNICEF)	UNICEF/Ghana <i>EdTech Hub/Ghana</i> Ministère de l'Éducation CENDLOS	Aborder la logistique et établir l'ordre du jour de la réunion des parties prenantes	<p>Demander au groupe de travail du gouvernement de confirmer le lieu et de formuler une invitation officielle</p> <p>EdTech est invité à partager les recherches disponibles sur le Ghana</p> <p>Demande ultérieure de mise à jour de l'analyse rapide de 2020</p>

Réunion des parties prenantes	28 et 29 octobre - réunion de deux jours	En présentiel	<p>Partenaires de l'initiative d'appui technique</p> <ul style="list-style-type: none"> • GPE • UNICEF • <i>EdTech Hub</i> <p>Gouvernement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministère de l'Éducation – Service de suivi et d'évaluation de la budgétisation axée sur la performance (PBME) • <i>Reform Secretariat</i> (Secrétariat chargé de la mise en œuvre des réformes) • CENDLOS • <i>Complementary Education Agency</i> (agence chargée du développement et de la mise en place des modes d'apprentissage complémentaires et alternatifs) • <i>Special Education Division</i> (service chargé de l'éducation spécialisée) <p>Développement/ONG</p> <ul style="list-style-type: none"> • Association pour le développement de l'éducation en Afrique (ADEA) • <i>Education Sub-Saharan Africa</i> • Le bureau des Affaires étrangères et du Commonwealth (FCDO) • UNESCO Ghana 	<p>Sensibiliser un groupe clé de parties prenantes à l'Initiative Tech4Ed</p> <p>Discuter des idées proposées pour le plan de travail</p>	<p>Élaborer un plan de travail préliminaire qui s'appuie sur les contributions des parties prenantes</p>
-------------------------------	--	---------------	---	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF • USAID • Banque mondiale <p>Secteur privé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fondation Bill et Melinda Gates • <i>Dalberg Advisors</i> • <i>Jacobs Foundation</i> • <i>Mastercard Foundation</i> <p>Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>MEST Africa</i> • <i>Transforming Teaching, Education & Learning (T-TEL)</i> (initiative visant à améliorer la qualité de l'éducation dans le pays) 		
--	--	---	--	--

4. Tableau 4. Résumé des activités au Tadjikistan du mois de juillet au 31 décembre 2024

Réunion	Date	Lieu	Participants (d) à distance	Objectif	Résultat/prochaines étapes
Réunion de présentation	29 août	À distance	UNICEF/ Tadjikistan UNICEF/Siège <i>EdTech Hub</i> /Siège	Discuter de la phase de démarrage de l'Initiative Tech4Ed et de la préparation	UNICEF Tadjikistan se chargera de la logistique de la réunion des parties prenantes <i>EdTech Hub</i> devra

				à la réunion des parties prenantes	identifier un consultant local et prévoir une consultation sur place pour élaborer un plan de travail
Réunions d'élaboration du plan de travail	7 au 18 octobre	En présentiel, à Dushanbe	<p>Gouvernement du Tadjikistan</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ministère de l'Éducation et des Sciences <ul style="list-style-type: none"> ○ Premier/ère adjointe du ministre ○ Directeur/directrice et spécialiste des systèmes d'information pour la gestion de l'éducation ○ Chef/Cheffe du département des sciences et de l'innovation ● Académie de l'éducation du Tadjikistan <ul style="list-style-type: none"> ○ Président/e de l'Académie de l'éducation du Tadjikistan ● <i>Republican In-Service Teacher Training Institute</i> (institut de formation continue des enseignants) <ul style="list-style-type: none"> ○ Recteur/Rectrice ● <i>Republican Teaching and Methodological Center</i> (centre d'enseignement et de méthodologie) <ul style="list-style-type: none"> ○ Directeur/Directrice ● <i>Center for Information Technology and Communication</i> (Centre TIC) <ul style="list-style-type: none"> ○ Directeur/Directrice ● <i>Agency on Digital Innovation and Technologies under the President</i> 	<p>Rencontrer une série de parties prenantes de EdTech afin d'identifier les domaines susceptibles de bénéficier de l'appui technique pour Tech4Ed</p>	Élaborer un plan de travail à soumettre au ministère de l'Éducation et des Sciences pour approbation

		<p>(agence d'innovation et de technologies numériques)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Chef/Cheffe du département du développement de l'innovation ● <i>Vocational Education Committee</i> (comité d'enseignement technique/professionnel) ○ Président/e <p>Partenaires internationaux de développement</p> <ul style="list-style-type: none"> ● USAID ● UNESCO ● Fondation Aga Khan ● Union européenne <p>Société civile</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Public Fund Civil Internet Policy Initiative</i> (initiative de politique publique sur l'internet financé par des fonds publics) ● Ancien/Ancienne PDG de Open Society Institute of Tajikistan ● Experts indépendants supplémentaires en TIC (technologies de l'information et de la communication) ● <i>Association of Adult Education</i> (association promouvant l'éducation des adultes dans le pays) ● <i>Centre ICT</i> (centre TIC) 		
--	--	---	--	--

			<p>Secteur privé</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Babilon-T and Babilon-M</i> (fournisseur de services téléphoniques et mobiles) • <i>Zypl</i> (entreprise spécialisée dans la technologie et l'IA) • <i>TCell</i> (fournisseur de services de téléphonie mobile) • <i>TexNet</i> 		
Atelier des parties prenantes	22 et 24 octobre	En présentiel, à Dushanbe	<p>Partenaires de l'initiative d'appui technique</p> <ul style="list-style-type: none"> • GPE • UNICEF • <i>EdTech Hub</i> <p>Gouvernement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministère de l'Éducation et des Sciences • Ministère de l'Éducation et des Sciences – département des écoles secondaires • Département de l'Éducation du district de Temurmalik • Branche du <i>Republican Center for Information Technology</i> dans le district de Temurmalik • <i>Research Institute under the Ministry of Labour</i> (institut de recherche sous l'autorité du ministère du Travail) • <i>Republican Center for Information Technology</i> (responsable de la supervision et du développement des 	<p>Sensibiliser un groupe clé de parties prenantes à l'Initiative Tech4Ed</p> <p>Examiner les idées de plan de travail proposées</p>	<p>Élaborer une version préliminaire du plan de travail basée sur les contributions des parties prenantes</p>

		<p>technologies de l'information et de la communication)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Committee on Technical Vocational Education under the Government of Tajikistan</i> (comité d'enseignement technique sous l'autorité du gouvernement du Tadjikistan) ● Recteur/Rectrice du RITI (institut visant l'amélioration de l'enseignement et de la formation des enseignants) ● Département de l'Éducation de la province de Khatlon <p>Développement/ONG internationales</p> <ul style="list-style-type: none"> ● UNESCO ● USAID ● Union européenne ● EU QESP II (programme de soutien pour une éducation de qualité) ● Fondation Aga Khan au Tadjikistan ● Banque mondiale <p>Organisations du secteur privé national et de la société civile</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Université technique du Tadjikistan ● <i>Association of Adults Education</i> ● <i>Public Fund CIPI</i> ● <i>Continuous Education Center</i> (centre de formation continue) 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tajik Academic Research and Education Association</i> (TARENA)(soutient le développement de la recherche académique et l'amélioration de l'enseignement supérieur) • Babilon-T • <i>Public Organization Centre ICT</i> (organisation de promotion et de développement des TIC) • <i>Livo, Digital Development Association</i> (organisation pour la promotion et le développement des technologies numériques en faveur de l'innovation et de l'inclusion) 		
--	--	--	--	--